



# Türk Oftalmoloji Derneği Ulusal Kongrelerinde Sunulan Oküloplastik Cerrahi ve Orbita Bildiri Özetlerinin Yayınlanma Oranları: 10 Yıllık Analiz

## Publication Rates of Oculoplastic Surgery and Orbit Abstracts Presented at Turkish Ophthalmological Association National Congresses: 10-Year Analysis

Yusuf İktal Erdoğan, Nilay Yüksel

Ankara Bilkent Şehir Hastanesi, Göz Hastalıkları Kliniği, Ankara, Türkiye

### Öz

**Amaç:** Bu çalışmada 2013-2022 yıllarında Türk Oftalmoloji Derneği Ulusal Kongreleri'nde (TOD-UK) sunulan oküloplastik cerrahi ve orbita hastalıkları alanındaki bildiri özetlerinin yayınlanma oranlarının incelenmesi amaçlandı.

**Gereç ve Yöntem:** Çalışmaya 2013-2022 yılları arasında TOD-UK'lerde oküloplastik cerrahi ve orbita hastalıkları alanında kabul edilen bildiri özetleri dahil edildi. Bu özetler sunum şekli (sözlü, poster), yazar sayısı, çalışmanın yapıldığı hastane (üniversite, eğitim ve araştırma, özel, devlet ve yurt dışı), çalışmanın türü (olgu, klinik, temel bilim), çalışma konusu (göz kapağı, lakrimal sistem, orbita ve tiroid göz hastalığı), dergilerde yayınlanma durumu, makalenin yayınlanmasına kadar geçen süre (ay), yayımlandığı dergi (ulusal, uluslararası) ve derginin etki faktörü açısından incelendi.

**Bulgular:** İki yüz otuz üç (%29,1) sözlü ve 569 (%70,9) poster olmak üzere toplam 802 sunum çalışmaya dahil edildi. Toplam 122 (%15,2) bildiri özetinin yayımlandığı görüldü ve bunların 56'sı (%45,9) sözlü bildiri iken 66'sı (%54,1) poster bildiriydi. Sözlü sunumların yayınlanma oranı (%24,0) poster sunumlarının yayınlanma oranından (%11,6) yüksek bulundu ( $p<0,05$ ). Özetlerin median yayınlanma süresi 18 aydı (aralık: 1-88). Yayımlanan çalışmaların bulunduğu dergilerin median etki faktörü 1,3 (aralık: 0,1-5,17) idi. Olgu özetlerinin yayınlanma oranı %6,3 iken, klinik çalışmaların yayınlanma oranı %21,8 ile daha yüksekti ( $p<0,05$ ). Araştırmanın yayınlanma süresi ile derginin etki faktörü arasında negatif korelasyon saptandı ( $r=-0,211$ ;  $p=0,039$ ).

**Sonuç:** Sonuç olarak TOD-UK'de oküloplastik cerrahi ve orbita hastalıkları alanında sunulan bildiri özetlerinin 10 yıllık yayınlanma oranının (%15,2) diğer uluslararası oftalmoloji toplantılarına göre daha düşük olduğu görüldü. Sözlü sunulan bildiri özetlerinin ve klinik çalışmaların yayınlanma oranının daha yüksek olduğu dikkat

çekmektedir. Pek çok aktif oftalmolog ve oftalmoloji kliniğine ev sahipliği yapan Türkiye'de bilimsel yayın potansiyelinin artırılması için olumsuz faktörlerin belirlenerek giderilmesi, klinisyenlerin desteklenmesi ve temel tıp bilimleriyle bağlantılarının güçlendirilmesi faydalı olacaktır.

**Anahtar Kelimeler:** Bildiri özeti, kongre, oküloplastik cerrahi, yayınlanma oranı

### Abstract

**Objectives:** This study aimed to examine the publication rates of abstracts related to oculoplastic surgery and orbital diseases presented at the Turkish Ophthalmological Association National Congresses (TOA-NCs) in 2013-2022.

**Materials and Methods:** The study included abstracts in the field of oculoplastic surgery and orbital diseases accepted for presentation at TOA-NCs between 2013 and 2022. These abstracts were reviewed in terms of presentation type (oral, poster), number of authors, study setting (university, training and research, private, public, or abroad hospital), study type (case, clinical, or basic science), study topic (eyelid, lacrimal system, orbit, or thyroid eye disease), journal publication status, time to publication (months), publishing journal (national, international), and journal impact factor.

**Results:** A total of 802 presentations (233 [29.1%] oral, 569 [70.9%] poster) were included in the study. Of these, 122 abstracts (15.2%) were published (56 [45.9%] oral, 66 [54.1%] poster presentations). The publication rate for oral presentations was higher than for poster presentations (24.0% vs. 11.6%,  $p<0.05$ ). The median publication time and journal impact factor were 18 months (range, 1-88) and 1.3 (range, 0.1-5.17), respectively. Case abstracts had a publication rate of 6.3%, while clinical studies had a higher rate of 21.8% ( $p<0.05$ ). Publication time was negatively correlated with journal impact factor ( $r=-0.211$ ,  $p=0.039$ ).

**Conclusion:** The 10-year publication rate (15.2%) of abstracts presented in the field of oculoplastic surgery and orbit at TOA-NCs was found to be lower than that of other international ophthalmology meetings. It is noteworthy that the publication rate of oral abstracts and clinical studies was significantly higher. To enhance the scientific publication potential in Türkiye, which has many active ophthalmologists and ophthalmology clinics, it would be beneficial to identify and address negative factors, support clinicians, and strengthen their connections with the basic medical sciences.

**Keywords:** Abstract, congress, oculoplastic surgery, publication rate

**Cite this article as:** Erdoğan Yİ, Yüksel N. Publication Rates of Oculoplastic Surgery and Orbit Abstracts Presented at Turkish Ophthalmological Association National Congresses: 10-Year Analysis. Turk J Ophthalmol. 2024;54:324-329

**Yazışma Adresi/Address for Correspondence:** Nilay Yüksel, Ankara Bilkent Şehir Hastanesi, Göz Hastalıkları Kliniği, Ankara, Türkiye  
E-posta: ozturk.nilay@gmail.com ORCID-ID: orcid.org/0000-0003-4336-7438  
Geliş Tarihi/Received: 27.06.2024 Kabul Tarihi/Accepted: 16.11.2024

DOI: 10.4274/tjo.galenos.2024.39586



## Giriş

Ulusal kongreler, bir alanda en güncel konuların tartışıldığı ve yeni ortaya çıkan teknolojilerin tanıtıldığı önemli bilimsel toplantılardır. Ulusal kongreler hekimlerin akademik ve klinik yaklaşımlarına, eğitimlerin bilimsel ve sosyal alanlardaki gelişimlerine katkı sağlarlar. Bildiri özetleri, çalışmalarını sunmak isteyenler tarafından ulusal kongrelere gönderilir. Özetlerin hazırlanması ve sunulması, araştırma projelerinin yaşam döngüsünde önemli adımlardır. Özetlerde, çalışmanın amacı, kullanılan yöntemler, elde edilen sonuçlar ve bu sonuçların etkileri yer alır. Değerlendirme süreçlerinin ardından uygun bulunan özetler sözlü veya poster sunum için kabul edilir. Bu inceleme süreçleri genellikle hakemli dergilerden farklıdır. Sunulan çalışmalar, hekimlerin hastalarının yönetimi ile ilgili kararlarını etkileyebilir ve yeni araştırmaların planlanmasına öncül olabilir. Bu nedenle, ulusal kongrelerde sunulan özetlerin kalitesi önemlidir.<sup>1,2</sup> Bir çalışmanın hakemli bir dergide yayımlanması, o çalışmanın akademik değerinin ve sonuçlarının en iyi göstergelerinden biridir.<sup>3</sup>

Oftalmoloji alanı da dahil olmak üzere çeşitli alanlarda ulusal ve uluslararası toplantılarda sunulan özetlerin yayımlanma oranları üzerine yapılan çalışmaların sayısı artmaktadır. Ancak Türkiye’de oftalmoloji alanında ulusal kongre yayın verilerini değerlendiren bir çalışma henüz yapılmamıştır. Bu çalışmanın amacı 2013-2022 yılları arasında Türk Oftalmoloji Derneği Ulusal Kongreleri’nde (TOD-UK) sunulan oküloplastik cerrahi ve orbita hastalıkları alanındaki bildiri özetlerinin yayımlanma oranlarını değerlendirmektir.

## Gereç ve Yöntem

Bu retrospektif kesitsel çalışma için etik kurul onayı Ankara Bilkent Şehir Hastanesi 1 No’lu Etik Kurul’dan (E1/4358/2023, tarih: 29.11.2023) alındı. Çalışma Helsinki Bildirgesi’ne uygun olarak yürütüldü. Özetlere çevrim içi olarak (<https://www.todnet.org/html/todnet.asp?a=ulusal-kongreler>) adresinden ulaşıldı. 2013-2022 yılları arasında TOD-UK’lerde oküloplastik cerrahi ve orbita hastalıkları alanında sözlü veya poster bildiri olarak kabul edilen bildiriler çalışmaya dahil edildi. Bu özetler sunum tipi (sözlü, poster), yazar sayısı, çalışmanın yapıldığı hastane (üniversite, eğitim ve araştırma, özel, devlet ve yurt dışı), çalışmanın türü (olgu, klinik ve temel bilim), çalışmanın konusu (göz kapağı, lakrimal sistem, orbita ve tiroid göz hastalığı), dergilerde yayımlanma durumu, makalenin yayımlanma süresi (ay), yayımlandığı dergi (ulusal, uluslararası) ve derginin etki faktörü açısından incelendi.

Her çalışmanın yayın durumu, 1-10 Ekim 2024 tarihleri arasında iki bağımsız gözlemci (Y.İ.E., N.Y.) tarafından, yazar adları ve çalışma konularına göre Google Scholar, PubMed ve TR Dizin çevrim içi veri tabanları kullanılarak değerlendirildi. PubMed’de özetler aranırken (Başlık)/(Özetin anahtar kelimeleri) VE (İlk yazarın adı) kullanıldı. Herhangi bir yayına rastlanmadıysa ilk üç yazarın isimleri ayrı ayrı arandı. Başlık, amaç, yöntemler ve yazar listesi özetle eşleşiyorsa çalışmalar yayımlanmış olarak kabul edildi. Yayımlanan çalışmalar için

derginin etki faktörü Thomson Reuters Journal Citation Reports 2020’den elde edildi. Kongre tarihinden önce yayımlanan 12 bildiri çalışma dışı bırakıldı.

## İstatistiksel Analiz

Verilerin istatistiksel analizi SPSS (Sosyal Bilimler için İstatistik Paketi) sürüm 26.0 kullanılarak yapıldı. Yayın oranları ve kategorik değişkenler yüzde olarak sunuldu. Parametrik olmayan dağılım gösteren değişkenler arasındaki istatistiksel farklar Mann-Whitney U testi ile değerlendirildi. P değerinin <0,05 olması istatistiksel olarak anlamlı kabul edildi.

## Bulgular

Oküloplastik cerrahi ve orbita hastalıkları alanında toplam 802 sunum (233 [%29,1] sözlü, 569 [%70,9] poster) çalışmaya dahil edildi. Tüm özetlerin %44,5’i üniversite hastanelerinden, %43,5’i eğitim ve araştırma hastanelerinden, %7,2’si özel hastanelerden, %4,4’ü devlet hastanelerinden ve %0,4’ü yurt dışından gönderilmişti. Çalışmaların %41,6’sını olgu sunumları, %57,9’unu klinik çalışmalar ve %0,5’ini temel bilimler oluşturuyordu. Göz kapağı en çok sunulan konuyken (%38,1), bunu lakrimal sistem (%29,1), orbita (%27,9) ve tiroid göz hastalıkları (%4,9) izledi. Özetlerin genel özellikleri ve dağılımı [Tablo 1](#)’de verilmiştir.

Elli altısı (%45,9) sözlü bildiri ve 66’sı (%54,1) poster bildiri olarak sunulan toplam 122 (%15,2) bildiri özeti yayımlanmıştı. Sözlü bildirilerin yayımlanma oranı (%24,0) poster bildirilerden (%11,6) anlamlı düzeyde daha yüksekti (p<0,001). Yayımlanan özetlerin medyan yayımlanma süresi 18 aydı (aralık: 1-88 ay). Çalışmaların yayımlandığı dergilerin medyan etki faktörü 1,3 (aralık: 0,1-5,17) idi. Çalışmaların 42’si ulusal (%34,4) ve 80’i uluslararası (%65,6) dergide yayımlanmıştı. Çalışma başına medyan yazar sayısı 3 (aralık: 1-11) idi.

Çalışmanın yapıldığı hastaneye göre incelendiğinde yayın oranları üniversite hastaneleri için %15,7, eğitim ve araştırma hastaneleri için %16,0, özel hastaneler için %8,6 ve devlet hastaneleri için %14,3 idi. Hastane tipine göre anlamlı fark yoktu (p>0,05). Yurt dışından gönderilen özetlerin hiçbirini yayımlanmamıştı. Klinik çalışmaların yayın oranı (%21,8) olgu özetlerinin yayın oranından (%6,3) anlamlı düzeyde daha yüksekti (p<0,001). Temel bilim olarak kategorize edilen dört çalışma yayımlanmamıştı. Orbita, göz kapağı, lakrimal sistem ve tiroid göz hastalıkları ile ilgili çalışmalar için yayın oranları sırasıyla %9,4, %13,7, %21,0 ve %25,6 idi. Lakrimal sistemi ve tiroid göz hastalığı çalışmaları için yayın oranları orbita çalışmalarına göre anlamlı derecede daha yüksekti (sırasıyla p<0,001 ve p<0,01). Ayrıca, lakrimal sistem çalışmalarının yayımlanma oranı göz kapağı çalışmalarından daha yüksekti (p<0,05). Kategorilerdeki yayın oranları ve istatistiksel anlamlılık değerleri [Tablo 2](#)’de gösterilmiştir.

Özetlerin yayımlanma oranları yıldan yıla değişmekle birlikte bu değişim istatistiksel olarak anlamlı bulunmadı (p>0,05). Yayın oranları ve yıllık özet sayıları [Şekil 1](#)’de gösterilmiştir. Çalışmanın yayımlanma süresi ile yayımlandığı derginin etki faktörü arasında negatif korelasyon bulundu

( $r=-0,211$ ,  $p=0,039$ ) (Şekil 2). Yazar sayısı ile etki faktörü, yayın süresi veya yayın durumu arasında anlamlı bir ilişki gözlenmedi (Tablo 3). Ayrıca klinik çalışmaların sözlü sunum olma oranının olgu sunumlarından anlamlı derecede yüksek olduğu görüldü (%48,3'e kıyasla %2,4;  $p<0,001$ ). Tablo 4'te klinik çalışmalar ve olgu sunumu özetlerinin sözlü sunum oranları gösterilmektedir.

## Tartışma

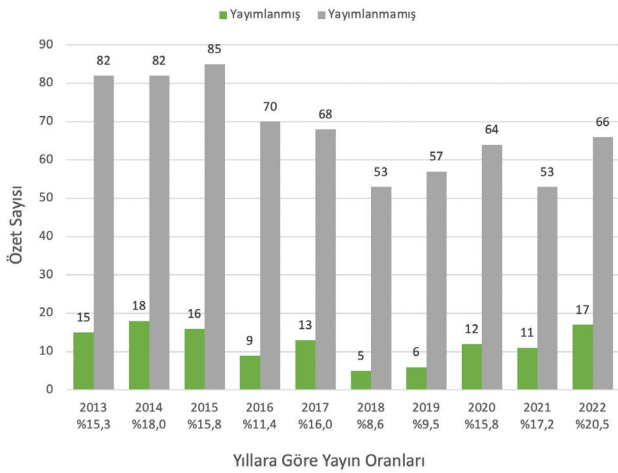
Bu çalışmada, Türkiye'nin en büyük oftalmoloji toplantısı olan TOD-UK'de oküloplastik cerrahi ve orbita alanında son 10 yılda sunulan özetlerin yayımlanma oranının %15,2 olduğu gösterildi. Bu oran, 2010 yılında Tüm Hindistan Oftalmoloji Kongresi'nde sunulan oküloplastik cerrahi ve orbita özetlerinin %13'lük yayımlanma oranıyla benzerdir.<sup>4</sup> Ancak, çalışmamızda yapılan analiz 10 yılı kapsarken, Hindistan çalışmasında sadece bir yıllık verinin analiz edildiği belirtilmelidir. Suudi oftalmoloji kongrelerinde 2015-2018 yılları arasında sunulan bildiri özetlerinin yayımlanma oranının %45,7 olduğu bildirilmiştir. Bu çalışmada, oküloplastik cerrahi özetleri %50,9'luk yayın oranı ile üçüncü sırada yer almıştır.<sup>5</sup> Bu alanda katılımcı sayısı en yüksek olan Amerikan Oftalmoloji Akademisi (AAO) toplantılarında 2012 ve 2013 yıllarında sunulan bildirilerin yayımlanma oranı %32,7'dir (304/929 özet).<sup>6</sup> Glukom çalışmaları %47,1 ile en yüksek yayın oranına sahipken, bunu

retina (%32,9), kornea (%32,8) ve katarakt çalışmaları (%25,2) izlemektedir. Oküloplastik cerrahi özetleri %20,8 (5/24) oranla beşinci sırada yer almıştır.<sup>6</sup> 2010-2015 yılları arasında Kanada Oftalmoloji Derneği (COS) toplantılarında sunulan 874 özetin %42,9'u yayımlanmıştır.<sup>7</sup> Oküloplastik cerrahinin yayın oranı, alt uzmanlık alanları arasında %35 ile en düşük oranlardan biriydi. Zloto ve ark.<sup>8</sup> 2010'dan 2019'a kadar oftalmoloji dergilerindeki yayın eğilimlerini analiz etmiş ve oküloplastik cerrahi alanında yayımlanan makalelerde önemli bir azalma olduğunu bildirmiştir. von Elm ve ark.<sup>9</sup> tarafından yapılan bir çalışmada, düşük yayın oranları için en sık belirtilen nedenler zaman eksikliği (%31), öncelik sırasında alt sıralarda yer alması (%21), daha önce reddedilmiş olması (%10), ortak yazarlarla ilgili sorunlar (%9), reddedilmesinin beklenmesi (%8) ve çalışma sonuçlarının negatif bulunmuş olması (%3) idi. Çalışmamızdaki düşük yayın oranını tam olarak açıklayamasa da, dergi yayınının önündeki en büyük engellerden birinin dergilerin titiz değerlendirme süreci olması muhtemeldir. Ayrıca, oküloplastik ve orbita cerrahisi ile ilgili çalışmalar genellikle özelleşmiş dergilerde yayımlanmaktadır ve bu tür dergilerin sayısının sınırlı olması nedeniyle yayın oranları daha düşük olabilir.

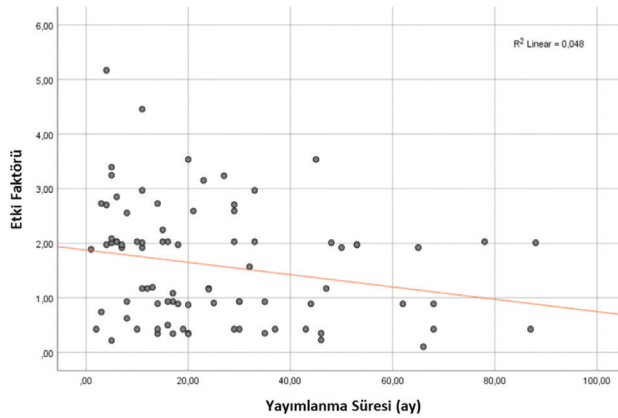
Yukarıda belirtilen çalışmalarda genel olarak tüm alt uzmanlık alanlarını kapsayan yıllık oftalmoloji toplantıları ele alınmıştır. Sadece nöro-oftalmolojiye odaklanan Kuzey Amerika Nöro-Oftalmoloji Derneği toplantılarında 10 yılda

**Tablo 1. Özetlerin genel özellikleri ve dağılımları**

		Yayımlanmış (n=122)	Yayımlanmamış (n=680)	Toplam (n=802)
Sunum tipi	Sözlü	56 (%24,0)	177 (%76,0)	233
	Poster	66 (%11,6)	503 (%88,4)	569
Hastane	Üniversite	56 (%15,7)	301 (%84,3)	357
	Eğitim ve araştırma	56 (%16,0)	293 (%84,0)	349
	Özel	5 (%8,6)	53 (%91,4)	58
	Devlet	5 (%14,3)	30 (%85,7)	35
	Yurt dışı	-	3 (%100)	3
Çalışma tipi	Olgu	21 (%6,3)	313 (%93,7)	334
	Klinik	101 (%21,8)	363 (%78,2)	464
	Temel bilim	-	4 (%100)	4
Çalışma konusu	Göz kapağı	42 (%13,7)	264 (%86,3)	306
	Lakrimal sistem	49 (%21,0)	184 (%79,0)	233
	Orbita	21 (%9,4)	203 (%90,6)	224
	Tiroid göz hastalıkları	10 (%25,6)	29 (%74,4)	39
		<b>Medyan (aralık)</b>		
<b>Yazar sayısı</b>		3 (1-11)		
<b>Yayımlanma süresi (ay)</b>		18 (1-88)		
<b>Medyan etki faktörü</b>		1,3 (0,1-5,17)		
<b>Derginin menşei, n (%)</b>				
Ulusal		42 (%34,4)		
Uluslararası		80 (%65,6)		
Satır yüzdeleri verilmiştir; n: Sütuna göre her kategorideki toplam özet sayısı				



Şekil 1. Yıllara göre özet sayıları ve yayın oranları



Şekil 2. Etki faktörü ile yayımlanma süresi arasındaki korelasyon ( $r=-0,211$ ,  $p=0,039$ )

sunulan 2.161 çalışmanın %31,5'i yayımlanmıştır.<sup>10</sup> Bu oran, çalışmaların yaklaşık üçte ikisinin yayımlanmadığı diğer oftalmoloji ve nöroloji kongreleri ile benzerdir. Türkiye'de sadece oküloplastik cerrahi ve orbita konusuna odaklanan bilimsel bir toplantı olmadığından, sonuçlarımızı doğrudan bu çalışmaların sonuçlarıyla karşılaştırmak mümkün değildir.

2010 yılında katılımı en yüksek olan uluslararası oftalmoloji kongrelerinde sunulan 1.742 özetin incelendiği bir çalışmaya göre, toplantılardan 2 ve 5 yıl sonraki yayımlanma oranları sırasıyla %33,3 ve %47,2'dir.<sup>11</sup> von Elm ve ark.<sup>9</sup> 1957-1999 yılları arasında yapılan 234 tıbbi kongrede sunulan bildirilerden üretilen 19.123 makalenin %27'sinin 2 yıl sonra, %41'inin 4 yıl sonra ve %44'ünün 6 yıl sonra yayımlandığını bildirmiştir. Toplantılardan 6 yıl sonrasına kadar çalışmaların yayımlanmaya devam ettiği görülmektedir.

Yu ve ark.<sup>12</sup> 58 oftalmoloji dergisinde yer alan 685 makaleyi analiz etmiş ve başvurudan yayına kadar geçen medyan sürenin 161 gün (çeyrekler arası aralık: 111-232) ve maksimum sürenin 594,5 gün olduğunu bulmuştur. Özetler için medyan yayın

süreleri Suudi oftalmoloji kongreleri için 12 ay (aralık: 0-60), AAO kongreleri için 40 ay (aralık: 18-54) ve COS kongreleri için 16 ay (aralık: 0-78) olarak bildirilmiştir.<sup>5,6,7</sup> Bu çalışmada, medyan yayın süresi 18 aydır (aralık: 1-88).

Yuan ve ark.<sup>10</sup>, 3 veya daha fazla yazarlı çalışmaların, temel bilim çalışmalarının ve örneklemi 100'den büyük olan çalışmaların yayımlanma olasılığının daha yüksek olduğunu bildirmiştir. Mullen ve ark.<sup>7</sup> ayrıca 5 veya daha fazla yazarlı makalelerin yayımlanma oranında önemli bir artış olduğunu saptamıştır. Çalışmamızda, medyan yazar sayısı 3'tü (aralık: 1-11). Ancak yazar sayısı ile yayın oranı, yayın süresi veya etki faktörü arasında anlamlı bir ilişki bulunamadı.

Farklı zamanlarda düzenlenen çok katılımlı oftalmoloji kongrelerinde yayımlanan özetlerin medyan etki faktörlerinin 1,9 ile 2,9 arasında olduğu bildirilmiştir.<sup>6,13,14</sup> Bu çalışmadaki medyan etki faktörü 1,3 (aralık: 0,1-5,17) olup, diğer çalışmalardan düşük görünmektedir.

Önceki çalışmalarda, dergi etki faktörünün yüksek olmasının, başvurudan sonra hızlı kabul ve sunumdan yayına kadar geçen sürenin kısa olması ile ilişkili olduğu gösterilmiştir.<sup>12,15</sup> Benzer şekilde, çalışmamızda da etki faktörü yükseldikçe yayın süresinin kıaldığı gösterilmiştir ( $r=-0,211$ ,  $p<0,05$ ).

On bir oftalmoloji kongresinden 12.261 özetin dahil edildiği bir sistematik değerlendirme ve meta-analiz çalışmasında, sözlü sunum ve temel bilim çalışmalarının yayın oranlarının daha yüksek olduğu bulunmuştur.<sup>16</sup> Bin yedi yüz kırk iki özetini inceleyen bir çalışmada, sunulduktan 2 yıl sonra yayımlanan çalışmaların %44'ü ve 5 yıl sonra yayımlanan çalışmaların %60,5'ini temel bilim çalışmaları oluşturmaktadır.<sup>11</sup> Poster sunumlarının yayımlanma oranı, sözlü sunumların yaklaşık yarısı kadardı. 2005 ve 2012 yılları arasında Kraliyet Oftalmologlar Koleji'nin 8 yıl içinde düzenlediği kongreleri değerlendiren bir çalışmada, randomize kontrollü çalışmaların, temel bilim çalışmalarının ve sözlü sunumların yayımlanma olasılığının daha yüksek olduğu bildirilmiştir.<sup>15</sup> Çalışmamızda da benzer şekilde sözlü bildirilerin yayımlanma oranı poster bildirilerden yüksekti. Sözlü sunumların yayımlanma oranının yüksek olması, daha kaliteli çalışmaların toplantılarda sözlü sunum olarak kabul edilme olasılığının daha yüksek olduğunu düşündürmektedir. Ayrıca, diğer analizlerin yayın için olumlu bir faktör olduğunu gösterdiği temel bilim çalışmalarının sayısının çalışmamızda çok az bulunduğu dikkat çekmektedir.

Yayın oranları alt uzmanlıklara bağlı olarak değişebilir. Dray ve ark.<sup>17</sup> orbita hastalıkları ile ilgili çalışmaların yayımlanma eğiliminde önemli bir düşüş olduğunu bildirmiştir. Genel oftalmoloji dergilerinde yayımlanan 465 oküloplastik makalenin %38,5'inin göz kapağına, %34,4'ünün orbitaya, %19,8'inin lakrimal sisteme ve %7,3'ünün tiroid göz hastalıklarına odaklandığını belirtmişlerdir. Çalışmamızda, bu konulara göre özetlerin dağılımı sırasıyla %36,1, %16,7, %39,8 ve %7,4 idi. Lakrimal sistem (%21,0) ve tiroid göz hastalıkları (%25,6) ile ilgili çalışmaların yayın oranları, orbita hastalıkları ile ilgili çalışmalara (%9,4) kıyasla nispeten daha yüksekti. Ayrıca lakrimal sistem çalışmalarının yayımlanma oranı (%21,0) göz kapağı çalışmalarından (%13,7) daha yüksek bulundu.

Tablo 2. Kategoriler içindeki yayın oranları ve istatistiksel anlam			
	Toplam sayı	Yayın oranı	p*
<b>Sunum tipi</b>			
Sözlü ve poster	233 ve 569	%24,0 ve %11,6	<0,001
Hastane			
Üniversite ve eğitim ve araştırma	357 ve 349	%15,7 ve %16,0	0,896
Üniversite ve özel	357 ve 58	%15,7 ve %8,6	0,159
Üniversite ve devlet	357 ve 357	%15,7 ve %14,3	0,828
Üniversite ve yurt dışı	357 ve 3	%15,7 ve %0	0,456
Eğitim ve araştırma ve özel	349 ve 58	%16,0 ve %8,6	0,143
Eğitim ve araştırma ve devlet	349 ve 35	%16,0 ve %14,3	0,786
Eğitim ve araştırma ve yurt dışı	349 ve 3	%16,0 ve %0	0,450
Özel ve devlet	58 ve 35	%8,6 ve %14,3	0,395
Özel ve yurt dışı	58 ve 3	%8,6 ve %0	0,599
Devlet ve yurt dışı	35 ve 3	%14,3 ve %0	0,488
<b>Çalışma tipi</b>			
Olgu ve klinik	334 ve 464	%6,3 ve %21,8	<0,001
Olgu ve temel bilim	334 ve 4	%6,3 ve %0	0,605
Klinik ve temel bilim	464 ve 4	%21,8 ve %0	0,293
<b>Çalışma konusu</b>			
Göz kapağı ve lakrimal sistem	306 ve 23	%13,7 ve %21,0	<b>0,025</b>
Göz kapağı ve orbita	306 ve 224	%13,7 ve %9,4	0,127
Göz kapağı ve tiroid göz hastalıkları	306 ve 39	%13,7 ve %25,6	0,051
Lakrimal sistem ve orbita	233 ve 224	%21,0 ve %9,4	<0,001
Lakrimal sistem ve tiroid göz hastalıkları	233 ve 39	%21,0 ve %25,6	0,519
Orbita ve tiroid göz hastalıkları	224 ve 39	%9,4 ve %25,6	<b>0,004</b>

\*Mann-Whitney U testi

Tablo 3. Seçilen değişkenler arasındaki korelasyon değerleri		
	r	p
Yayın süresi ve etki faktörü	-0,211*	0,039
Yazar sayısı ve etki faktörü	0,067*	0,520
Yazar sayısı ve yayın süresi	0,061*	0,504
Yazar sayısı ve yayın durumu	-0,064**	0,070

\*Pearson korelasyon katsayısı, \*\*Spearman korelasyon katsayısı

Tablo 4. Sözlü sunum ve poster sunumlarının oranları				
		Çalışma tipi		
		Olgu (n=334)	Klinik (n=464)	Temel bilim (n=4)
Sunum tipi	Sözlü	8 (%2,4)*	224 (%48,3)*	1 (%25,0)
	Poster	326 (%97,6)	240 (%51,7)	3 (%75,0)

Kolon yüzdeleri verilmiştir, n: Her sütundaki toplam özet sayısı, \*p&lt;0,05, Mann-Whitney U testi

Bu, oftalmologların lakrimal sistem ve göz kapağı hastalıkları konusunda, teknik olarak daha zor olan orbita hastalıkları alanına kıyasla uzmanlık ve kendine güven düzeylerinin daha yüksek olduğuna işaret edebilir. Ayrıca, lakrimal sistem hastalıklarının toplumdaki prevalansının daha yüksek olması, bu alanlarda daha fazla araştırma yapılmasını teşvik ediyor olabilir.

Az sayıda çalışmada, çalışma ortamının yayın oranlarına etkisi değerlendirilmiştir. Alsarhani ve ark.<sup>5</sup> üçüncü basamak göz hastanelerinde (%54,3) yapılan çalışmaların yayın oranlarının genel hastanelerden (%32,4) ve devlet hastanelerinde (%49,2) yapılan çalışmaların yayın oranlarının özel hastanelerden (%20,8) daha yüksek olduğunu bildirmişlerdir. Çalışmamızda üniversite, eğitim ve araştırma, özel ve devlet hastanelerinden yapılan çalışmaların yayımlanma oranları arasında anlamlı farklılık izlenmedi.

Türkiye'de oftalmoloji dışındaki tıp dallarında yapılan benzer çalışmalarda da yayımlanma oranı genel olarak %8 ile %28 arasında değişmekte olup, bu oran uluslararası değerlere kıyasla daha düşüktür.<sup>18,19,20,21</sup> Bu benzer oranlar göz önüne alındığında, Türk hekimlerinin yayın başarısının muhtemelen

çalışmada bilimsel değerin yetersiz olması, yenilik olmaması ve yazarların klinik iş yükü kaynaklı zaman eksikliği gibi ortak faktörlerden etkilendiği sonucuna varılabilir. Klinisyenlere haftada en az yarım gün araştırma süresi sağlanmasının yayın oranlarını artıracağına inanıyoruz.

#### Çalışmanın Kısıtlılıkları

Çalışmamızın bazı kısıtlılıkları bulunmaktadır. Değerlendirilen son kongrenin üzerinden yaklaşık iki yıl geçmesine rağmen, 1-88 ay olan geniş yayın penceresi göz önüne alındığında, bazı çalışmaların hala yayımlanmayı bekliyor olabileceği düşünülebilir. Sadece oküloplastik cerrahi ve orbita alanında yapılan çalışmalar değerlendirildiğinden, farklı alt branşların yayın oranlarındaki olası varyasyonlar nedeniyle bulgular oftalmolojinin tüm alanlarına genellenemez. Ayrıca, nadiren de olsa, bazı çalışmaların taranan veri tabanları (PubMed, TR Dizin ve Google Scholar) dışında başka veri tabanlarında endekslenmiş olma olasılığı vardır.

#### Sonuç

Oküloplastik cerrahi ve orbita alanında TOD-UK'lerde sunulan özetlerin 10 yıllık yayımlanma oranı (%15,2) diğer uluslararası oftalmoloji kongrelerinden düşük bulunmuştur. Sözlü bildirimler ve klinik çalışmaların yayın oranlarının anlamlı düzeyde yüksek olması dikkat çekmektedir. Birçok aktif oftalmolog ve oftalmoloji kliniğine ev sahipliği yapan Türkiye'de bilimsel yayın potansiyelini artırmak için olumsuz faktörleri belirlemek ve gidermek, klinisyenleri desteklemek ve temel tıp bilimleri ile bağlantılarını güçlendirmek faydalı olacaktır.

#### Etik

**Etik Kurul Onayı:** Bu retrospektif kesitsel çalışma için etik kurul onayı Ankara Bilkent Şehir Hastanesi 1 No'lu Etik Kurul'dan (E1/4358/2023, tarih: 29.11.2023) alındı.

**Hasta Onayı:** Retrospektif çalışma.

#### Beyan

#### Yazarlık Katkıları

Konsept: N.Y., Y.İ.E., Dizayn: N.Y., Y.İ.E., Veri Toplama veya İşleme: Y.İ.E., N.Y., Analiz veya Yorumlama: N.Y., Y.İ.E., Literatür Arama: Y.İ.E., N.Y., Yazan: Y.İ.E., N.Y.

**Çıkar Çatışması:** Yazarlar bu makale ile ilgili olarak herhangi bir çıkar çatışması bildirmemiştir.

**Finansal Destek:** Çalışmamız için hiçbir kurum ya da kişiden finansal destek alınmamıştır.

#### Kaynaklar

1. Relman AS. News reports of medical meetings: how reliable are abstracts? *N Engl J Med.* 1980;303:277-278.
2. Soffer A. Beware the 200-word abstract! *Arch Intern Med.* 1976;136:1232-1233.
3. Patel AJ, Cherian J, Fox BD, Whitehead WE, Curry DJ, Luerssen TG, Jea A. Publication patterns of oral and poster presentations at the annual meetings of the congress of neurological surgeons and the American association of neurological surgeons. *J Neurosurg.* 2011;115:1258-1261.
4. Kumaragurupari R, Sengupta S, Bhandari S. Publication rates from the All India Ophthalmic Conference 2010 compared to 2000: are we improving? *Indian J Ophthalmol.* 2016;64:722-726.
5. Alsarhani AK, Almater AI, Alobrah MA, Al Malawi RM, Alsarhani WK. Fate of abstracts presented at the Saudi Ophthalmology Society Conferences 2015-2018. *Middle East Afr J Ophthalmol.* 2022;29:33-37.
6. Goyal S, Kilgore DA, Nawaz SF, Rettiganti M, Gupta P. Characteristics and fate of abstracts presented at American Academy of Ophthalmology meetings. *Semin Ophthalmol.* 2019;34:85-92.
7. Mullen SJ, Qian J, Ceyhan T, Nguyen M, Farrokhvar F, Chaudhary V. Characteristics and trends in publications of abstracts presented at the Canadian Ophthalmological Society Annual Meetings: 2010-2015. *Can J Ophthalmol.* 2019;221-231.
8. Zloto O, Souied E, Saeed P, Ben Simon G, Gildener-Leapman J, Vishnevskia-Dai V, Khatib N, Dray JP. Publication trends in clinical ophthalmology journals in the last decade. *Eur J Ophthalmol.* 2022;32:1406-1410.
9. von Elm E, Costanza MC, Walder B, Tramèr MR. More insight into the fate of biomedical meeting abstracts: a systematic review. *BMC Med Res Methodol.* 2003;3:12.
10. Yuan PHS, MacLean IJ, Li EA, Yin S, Micieli JA. Publication rate of abstracts presented at the North American Neuro-Ophthalmology Society annual meeting from 2008 to 2017. *J Neuroophthalmol.* 2021:692-698.
11. Villani E, Vujosevic S, Specchia C, Tresca Carducci F, De Cilla S, Nucci P. The fate of abstracts presented at international ophthalmology meetings: 2- and 5-year publication rates. *Eur J Ophthalmol.* 2019;29:148-157.
12. Yu Y, Li W, Xu C, Tan Y, Zhu W, Zhang B, Zou Y, Hu L, Jin G, Liu Z. Publication delays and associated factors in ophthalmology journals. *PeerJ.* 2022;10:14331.
13. Lin JC, Tran MM, Greenberg PB. Journal publication of ASCRS meeting abstracts. *J Cataract Refract Surg.* 2021;47:1240-1241.
14. Mimouni M, Krauthammer M, Abualhasan H, Badarni H, Imtani K, Allon G, Berkovitz L, Blumenthal EZ, Mimouni FB, Amariljo G. Publication outcome of abstracts submitted to the American Academy of Ophthalmology meeting. *J Med Libr Assoc.* 2018;106:57-64.
15. Okonkwo AC, Hogg HD, Figueiredo FC. An 8-year longitudinal analysis of UK ophthalmic publication rates. *Eye (Lond).* 2016;30:1433-1438.
16. Jian-Yu E, Ramulu PY, Fapohunda K, Li T, Scherer RW. Frequency of abstracts presented at eye and vision conferences being developed into full-length publications: a systematic review and meta-analysis. *JAMA Ophthalmol.* 2020;138:689-697.
17. Dray JP, Khatib N, Souied E, Saeed P, Simon GB, Gildener-Leapman J, Zloto O. Oculoplastic publication trends in general ophthalmology journals. *Int J Ophthalmol.* 2022;15:1852-1856.
18. Beker-Acay M, Fidan N, Unlu E, Katirag A, Ulker H, Acay A, Yucel A. The fate of abstracts presented at Turkish national radiology congresses in 2010-2012. *Diagn Interv Radiol.* 2015;21:322-326.
19. Kocaaslan R, Kayalı Y, Tok A, Tepeler A. Publication rates of full-text journal articles converted from abstracts presented during the 22(nd) Turkish National Urology Congress. *Turk J Urol.* 2016;42:16-20.
20. Akpolat NB, Açikel SU. Fate of Abstracts presented at the National Turkish Dermatology Congress: Descriptive Study. *Türkiye Klinikleri J Dermatol.* 2022;32:69-77.
21. Doğan E, Durmuşoğlu M, Erdađ TK. Publication rates of presentations which were presented at Turkish National Rhinology Congresses. *Kulak Burun Bogaz Ihtis Derg.* 2013;23:282-287.